



תחקיר DASH



■ Debriefing

תחקיר- שיחה בין אנשים שמטרתה שיפור התפקוד
השתתפות פעילה של המתרגלים- ה HALLMARK של
תחקיר יעיל המביא ללמידה אפקטיבית



■ DASH

Debriefing Assessment FOR Simulation IN Healthcare

HARVARD

רציונל-

תחקור בעולם הסימולציה הרפואית – שלב קריטי
להפנמה ושיפור התפקוד בקליניקה
היכולת לתחקר- נרכשת, משתפרת

Debriefing Assessment FOR Simulation IN Healthcare

Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare

Development and Psychometric Properties

Marisa Brett-Fleegler, MD;

Jenny Rudolph, PhD;

Walter Eppich, MD, MEd;

Michael Monuteaux, ScD;

Eric Fleegler, MD, MPH;

Adam Cheng, MD;

Robert Simon, EdD

Introduction: This study examined the reliability of the scores of an assessment instrument, the Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare (DASH), in evaluating the quality of health care simulation debriefings. The secondary objective was to evaluate whether the instrument's scores demonstrate evidence of validity.

Methods: Two aspects of reliability were examined, interrater reliability and internal consistency. To assess interrater reliability, intraclass correlations were calculated for 114 simulation instructors enrolled in webinar training courses in the use of the DASH. The instructors reviewed a series of 3 standardized debriefing sessions. To assess internal consistency, Cronbach α was calculated for this cohort. Finally, 1 measure of validity was examined by comparing the scores across 3 debriefings of different quality.

Results: Intraclass correlation coefficients for the individual elements were predominantly greater than 0.6. The overall intraclass correlation coefficient for the combined elements was 0.74. Cronbach α was 0.89 across the webinar raters. There were statistically significant differences among the ratings for the 3 standardized debriefings ($P < 0.001$).

Conclusions: The DASH scores showed evidence of good reliability and preliminary evidence of validity. Additional work will be needed to assess the generalizability of the DASH based on the psychometrics of DASH data from other settings. (*Sim Healthcare* 7:288-294, 2012)

פאנל מומחים- מה הופך תחקיר לטוב?

■ מעבר על תאוריות למידת מבוגרים

■ מחקרים שנעשו בתחום

■ תחקור בעולם התעופה

■ אובזרוציית מומחים במאות תחקירים

■ ראיונות מובנים עם מדריכי תחקור ממרכזי סימולציה מובילים



המרכז הרפואי תל-אביב
ע"ש סוראסק
רפואה מובילה ואנושית



מחלקת המרכזים הרפואיים הממשלתיים

מט"ס
מרכז טכנולוגיה וסימולציה
MTS - The Technology and Simulation Center



■ DASH 6 ELEMENTS

114 מדריכי סימולציה עברו קורס DASH

צפו ב-3 תחקירים מובנים

ביצעו דירוג לפי האלמנטים - extremely effective/ineffective

נבדקו עקביות וולידציה



6 אלמנטים

1. הצגת וארגון סביבת הלימוד

2. ביסוס אווירה לימודית

3. ארגון תחקיר מובנה

4. יצירת דיון משותף

5. זיהוי פערי ביצוע

6. עזרה בהשגת ושימור תפקוד מיטבי

DASH Element	Element Dimensions
1. Establishes an engaging learning environment	- Clarifies course objectives, environment, confidentiality, roles, and expectations - Establishes a "fiction contract" with participants - Attends to logistic details - Conveys a commitment to respecting learners and understanding their perspective
2. Maintains an engaging learning environment	- Clarifies debriefing objectives, roles, and expectations - Helps participants engage in a limited-realism context - Conveys respect for learners and concern for their psychologic safety
3. Structures the debriefing in an organized way	- Encourages trainees to express their reactions and, if needed, orients them to what happened in the simulation, near the beginning - Guides analysis of the trainees' performance during the middle of the session - Collaborates with participants to summarize learning from the session near the end
4. Provokes engaging discussions	- Uses concrete examples and outcomes as the basis for inquiry and discussion - Reveals own reasoning and judgments - Facilitates discussion through verbal and nonverbal techniques - Uses video, replay, and review devices (if available) - Recognizes and manages the upset participant
5. Identifies and explores performance gaps	- Provides feedback on performance - Explores the source of the performance gap
6. Helps trainees achieve or sustain good future performance	- Helps close the performance gap through discussion and teaching - Demonstrates firm grasp of the subject - Meets the important objectives of the session

Behavioral anchors are provided in the DASH rater's handbook, Supplemental Content 1, <http://links.lww.com/SIH/A46>.



אלמנט 1- תדריך- הצגת וארגון סביבת הלימוד

שלב התדריך- The Role of Pre-briefing

Introducing the simulation experience can set the tone for all that follows

- מטרת הקורס והרציונל מאחוריו (שיפור מיומנות יומיומית/ התמודדות עם מצבי קיצון נדירים....)
- הבהרת תפקידים וציפיות (צוות מולטידיסציפלינרי, רופא בכיר/צעיר, תקשורת)
- אוריינטציה ולוגיסטיקה!
- הצגת הסימולטורים, הציוד, תפקיד השחקנים
- **Fiction contract**
- **a safe container**
- הכנה לשלב התחקיר (psychological risk)

אנחנו כאן כדי ללמוד ולהשתפר!

שאלות??

Simul Healthc. 2014 Dec;9(6):339-49. doi: 10.1097/SIH.000000000000047.

Establishing a safe container for learning in simulation: the role of the presimulation briefing.

Rudolph JW¹, Raemer DB, Simon R.

Author information

1 From the Center for Medical Simulation (D.B.R., R.S., J.W.R.), Massachusetts General Hospital (D.B.R., R.S., J.W.R.), Harvard Medical School (D.B.R., R.S., J.W.R.), Boston, MA.

Abstract

statement: In the absence of theoretical or empirical agreement on how to establish and maintain engagement in instructor-led health care simulation debriefings, we organize a set of promising practices we have identified in closely related fields and our own work. We argue that certain practices create a psychologically safe context for learning, a so-called safe container. Establishing a safe container, in turn, allows learners to engage actively in simulation plus debriefings despite possible disruptions to that engagement such as unrealistic aspects of the simulation, potential threats to their professional identity, or frank discussion of mistakes. Establishing a psychologically safe context includes the practices of (1) clarifying expectations, (2) establishing a "fiction contract" with participants, (3) attending to logistic details, and (4) declaring and enacting a commitment to respecting learners and concern for their psychological safety. As instructors collaborate with learners to perform these practices, consistency between what instructors say and do may also impact learners' engagement.



אלמנט 1- תדריך- הצגת וארגון סביבת הלימוד



Negative/ineffective

- תדריך מעורפל – המטרה אינה להפגיע!
- להניח כי המשתלמים ינהגו בדיוק כפי שבמציאות
- לדלג על תדריך לגבי לוגיסטיקה והסביבה הפיזית של הסימולטור
- לא להתייחס לרגשות חרדה או חששות שמעלים המתרגלים
- אין לרמוז לגבי יכולות/כשירות המשתלם לגבי היותו מטפל/צוות רפואי.





אלמנט 2- ביסוס אווירה לימודית

Flow is better and participants engage more when they understand their goal and role in the debriefing

- מטרת התחקיר
- נושאים שנעבור עליהם
- בקשה מהמתרגלים – to engage and be self reflective
- הכרה בכך שהתפקוד בסימולטור שונה מהתפקוד במציאות ובאפשרות לתחושה מביכה
- לגייס מציאה לתחושת המתרגלים עם יציאתם מהסימולציה
- הכוונת הדיון לפרודוקטיבי
- שאלת שאלות פתוחות והצגת סקרנות אותנטית לתשובות
- רישום נקודות וחזרה אליהן לאורך התחקיר



אלמנט 2- התחלת התחקיר- ביסוס אווירה לימודית



Negative/ineffective

- לא להבהיר ולהרגיע המשתתפים כבר בתחילת התחקיר
- גישה מתגוננת מול תלונות המתרגל
- לנקוט כיוון שאלות שיביך מתרגל



אלמנט 3- ארגון תחקיר מובנה



Structuring the debriefing in a Logical flow-

Vent. immediate reactions and orient to what happened >>>

analyze performance and generalize to apply to practice >>>

summarize learning and goals

- וונטילציה
- What happened - לדון בעובדות ולחזור על אירועים בעיקר כשהמתרגלים מבולבלים
- חלוקת זמן לפי חשיבות הנושא- התעכבות על חומר יעד מרכזי לעומת מעבר מהיר על נושאים מוכרים
- להיעזר בשאלות פתוחות
- סיכום מסודר פתוח לתוספות המתרגלים



אלמנט 3- ארגון תחקיר מובנה



Negative/ineffective

- דילוג על שלב הוונטילציה- ישאיר את המשתלמים באי שקט/פער/אי מוגנות
- אמירה או הכוונה מהירה מדי של המתרגל למה עליו לעשות שונה
- סיום הדיון במפתיע ללא השארת זמן לסיכום נקודות מרכזיות



אלמנט 4- יצירת דיון משותף



Questions about concrete examples and outcomes

- אנליזה של הביצוע ברבדים השונים- ידע, תקשורת, תפקוד קליני
- שימוש במונח שאינו חורץ דעה- ("היה נראה לי שאתם מתקשים למנות מוביל לתרחיש...")
- לפנות למתרגל שבוחר לא להשתתף בשאלה מכוונת על מעשיו בתרחיש
- הקשבה פעילה לדברי משתלמים ללא הפרעה לדבריהם
- צפייה בסרטון התחקיר בנקודות תיוג רלוונטיות
- Recognize and manage the upset participant

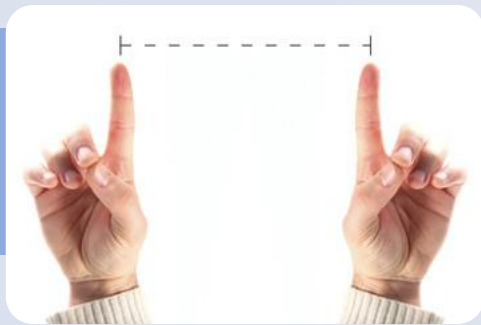


אלמנט 4- יצירת דיון משותף

Negative/ineffective

- העלאת קביעות לגבי המשתלם ("...היה נראה שאתה לא יודע מה זו הפרעת קצב...")
לחזור על הכשלים בתרחיש, ללא פירוק הפעולות לצורך ניתוח
- שאילת שאלות המספקות תשובה ועמדה בתוכה ("...היה עדיף לקרוא לעזרה הרבה יותר מוקדם לא?...").
- קביעות נחרצות ("...אתה מקובע, ולא חשבת בכלל על אפשרות אנפילקסיס כאבחנה אפשרית...").
- לאפשר למשתתף אחד או שניים להשתלט על הדיון
- צפייה בסרטון לא ערוך



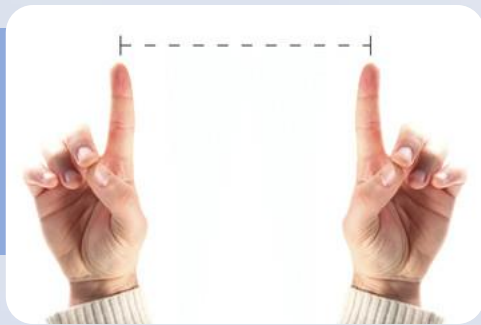


אלמנט 5- זיהוי פערי ביצוע

Provide **feedback** on performance
Explore source of **performance gap**

- עידוד המתרגל להסביר מה חשב בביצוע הפעולה ומדוע נקט גישה זו
- חקירת הסיבה לפער הביצוע- חיפוש אחר "מדוע" ולא רק "מה"
- אמירות לגבי ביצוע בצורה ספציפית שמכוונת לשינוי פעולה
- מתן חיזוק על פעולה טובה- Lessons are learned from both successful and failed experience
- קביעות ישירות אך מכבדות





אלמנט 5- זיהוי פערי ביצוע

Negative/ineffective

- שאילת שאלות מכוונות שהמתחקר מעוניין לקבל תשובה אך המתרגל לא מעוניין לספק
- שיפוטיות
- אין להתמקד בתיקון פעולות
- אפיון שטחי או אבסטרקטי של פער הביצוע ("לא הקשבת לאמא")



אלמנט 6- עזרה בהשגת ושימור תפקוד מיטבי



Helps close performance gaps through discussion and teaching

Meet important objectives of the session

- סיכום התרחיש ופנייה להצעות המשתלמים כיצד ניתן יהיה לשפר ביצוע בעתיד
- השלכה מכוונת לתפקוד ביומיום הקליני
- במידה ומורגש פער ידע שפגם בביצוע יש להשלים בהרצאה קצרה/הצגת מחקרים/נהלים/ניסיון ממשתלמים בעבר, מידע עדכני ככל הניתן
- על המתחקר להיות בטוח ביכולתו לספק מידע עדכני ולוודא כי החומר מובן
- במידה וביצוע התרחיש לא הגיע למטרות ויעדי הלמידה הספציפיים- יש להעמיק מדוע הדבר קרה



אלמנט 6- עזרה בהשגת ושימור תפקוד מיטבי

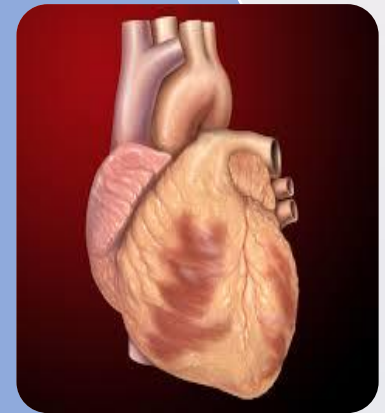


Negative/ineffective

- לא להשליך לפרקטיקה
- היעדר מתן מידע תומך שיועיל לשיפור הביצוע
- סטייה לנושאים שאינם רלוונטיים
- אין להתעלם או לא לעבור על יעדי למידה שהוגדרו



התחקיר הוא " הלב והנשמה " של עולם הסימולציה



המרכז הרפואי תל-אביב
ע"ש סוראסק
רפואה מובילה ואנושית

משרד
הבריאות

בתיים בריאים יותר



חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים

מט"ס

מרכז טכנולוגיה וסימולציה
MTS - The Technology and Simulation Center

